## Risque Cardio-Vasculaire et Oméga 3 De PROCAM à REDUCE-IT



Jean-François RENUCCI
Service de Médecine Vasculaire et Hypertension Artérielle
Pr. Gabrielle SARLON
CHU TIMONE / NORD - MARSEILLE







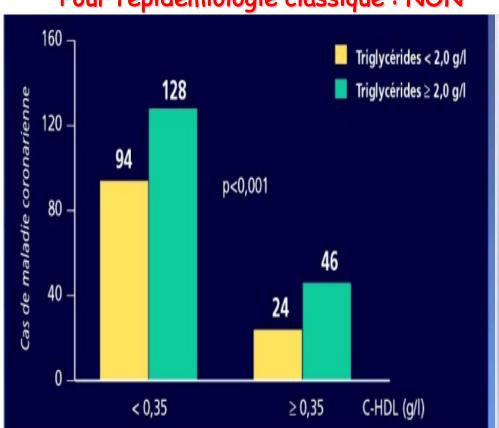


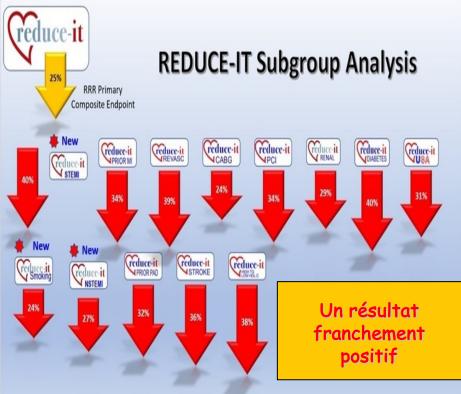
## Les Triglycérides sont ils impliqués?

L'élévation des triglycérides est-elle un Facteur de Risque indépendant?

Pour l'épidémiologie classique : NON

Pour un essai clinique récent : OUI





D'après ASSMANN G. et al. : PROCAM study : Am J Cardiol : 1988 : 70 : 733 -737 D'après REDUCE-IT investigators : Benefits of isacopent ethyl for enhancing residual cardiovascular risk reduction. A revue of key finding from REDUCE IT : pubmed/ncbi.nlh.nih.gov/35773147

## Le risque lié aux Triglycérides

Les hypertriglycéridémies sont considérées comme "non athérogènes"

Leur élévation pose problème dans 2 situations :

- TG > 4 g/l: Risque de PANCRÉATITE AIGUE (Risque très important si > 10 g/l)
- Cholestérol HDL < 0,35 g/l : Élévation du Risque Cardio-Vasculaire.

La valeur souhaitable est < 2g/l.

La cause majeure d'élévation reste la consommation d'ALCOOL ...!

# TYPES OF OMEGA-3



#### **3 KINDS OF OMEGA-3**

fatty acids found in **plants** and **marine sources** 









Flax Seeds

Chia Seeds



Eicosapentaenoic Acid





Fatty Fish and Fish Oil



Krill or Algae



EPA + DHA Fortified Foods

## Agir : Les Oméga 3 ...

La vérité sur les oméga-3

Les oméga 3 augmentent l'effet des statines en prévention secondaire



OMACOR ®

AMM dans le post Infarctus!

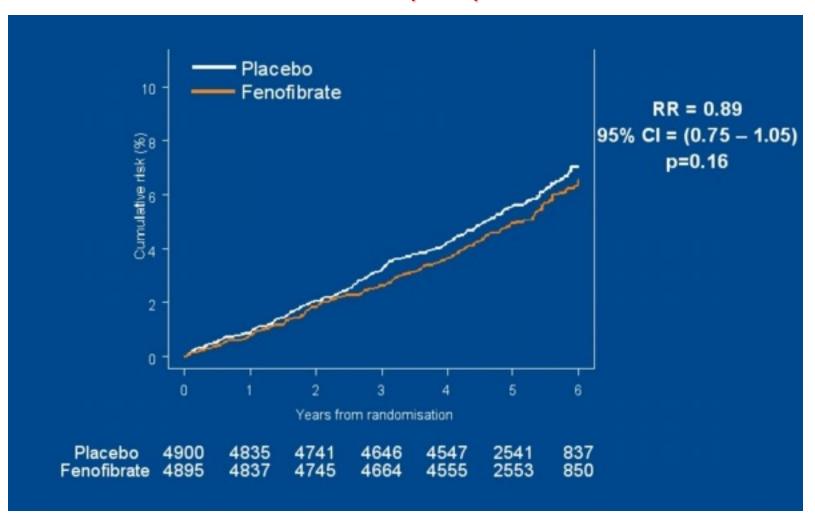
EN COMPLÉMENT de « B A S I C »

Sur la base de UNE étude italienne...

GISSI-Prevenzione : Lancet : 1999 ; 354 : 447-455.

### Fénofibrate et Diabète: FIELD

Effet du fénofibrate sur le critère principal : IDM fatals et non fatals

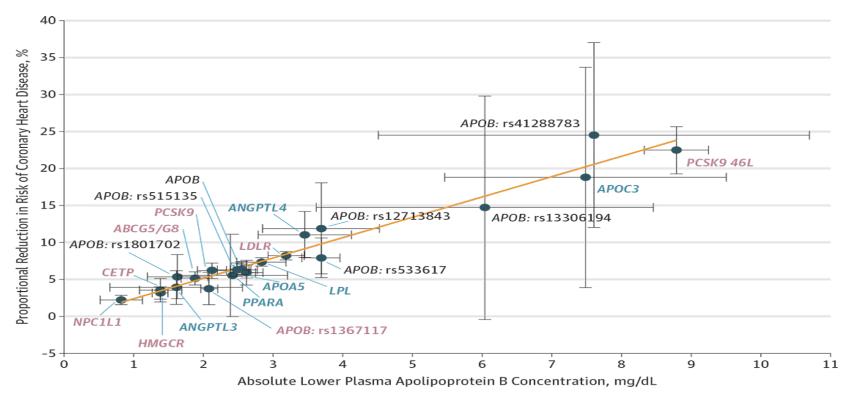


## Les Triglycérides sont ils impliqués?

#### OUI un peu

Les triglycérides élevés sont associés au risque d'athérosclérose car ils rentrent également dans la composition des apolipoprotéines B.

L'effet de leur diminution sur les évènements est moindre que celle du C. LDL.



### Données de la littérature

Méta-analyse des études d'intervention "nutritionnelles": Hooper L. BMJ 2001.

27 études contrôlées de méthodologie "correcte".

30902 patients années.

↓ Mortalité cardio-vasculaire = 9 %

 $RR = 0.91 - IC_{.95\%} : (0.77 - 1.07)$ 

↓ Événements cardio-vasculaires = 16 %

$$RR = 0.84 - IC_{95\%} : (0.72 - 0.99)$$

p = 0.047

En excluant les études "huiles de poisson" :

↓ Événements cardio-vasculaires = 14 %

$$RR = 0.86 - IC_{95\%} : (0.72 - 1.03)$$

NS.

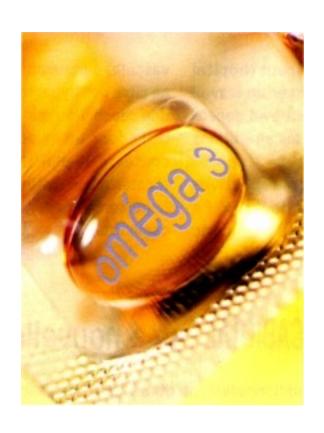
NS.

ÉDITORIAL: « 50 ans pour rien ...! »

D'après HOOPER L. et al : Dietary fat intake and prevention of cardiovascular disease : systematic review. BMJ 2001; 322 (7289) : 757-763.

## Agir: Les Oméga 3 ...

#### Un très beau succès...commercial!!!:



Ce n'est plus de l'alimentation ...



... mais de la SUPPLÉMENTATION!

## Intérêt des Oméga 3

#### Poisson et maladie coronaire



95 % des japonais consomment du poisson; moyenne = 100 g par jour. Cohorte de 41587 sujets sains 40 à 59 ans. Suivi de 1990 à 2001 (soit 477325 sujets années).

Dans le quintile supérieur (8 X/sem.) *vs* quintile inférieur (1 X/sem.) :

Maladie coronaire: RR = 0,63

IDM: RR = 0.44

Mort subite: RR = 1,14 (NS)

Événements CVX non-mortels: RR = 0,43

Pour les acides gras oméga 3 à longue chaîne :

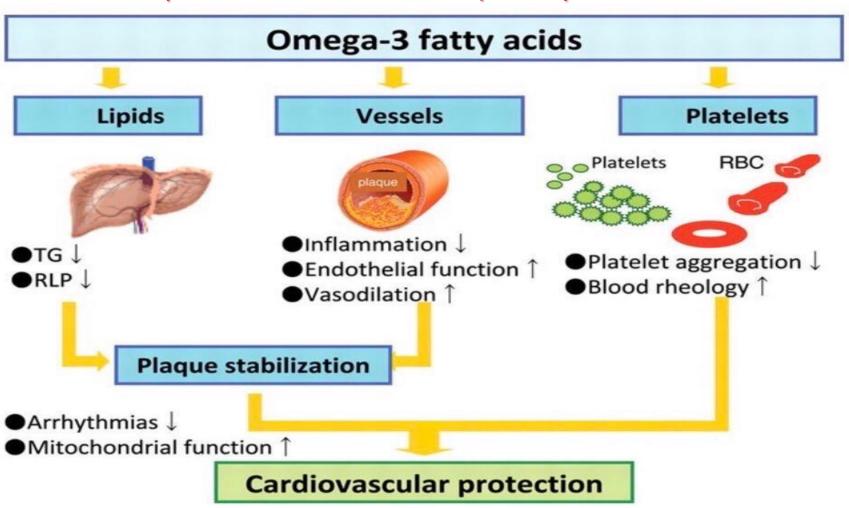
IDM: RR = 0.35

Événements CVX non-mortels: RR = 0,33

D'après HIROYASHU I. et al : Intake of fish and n3 fatty acids and risk of coronary heart diseases among Japanese : The japan public Health Centrer-based Study Cohort. Circulation 2006; 113 : 195-202.

### Intérêt des Oméga 3

Mécanismes possibles des effets bénéfiques en prévention cardio-vasculaire



### Intérêt des Oméga 3

Méta-analyse des données disponibles : Hooper L. BMJ 2006.

15159 publications et résumés de communications!

41 études de cohortes et 48 études contrôlées.

36913 sujets avec ou sans FDR vasculaires.

Études de cohortes :

Études contrôlées :

Mortalité totale :

$$RR = 0.87$$

Evénements CVX:

$$RR = 0.95$$

RR = 0.98

IC 95 %: (0,70 - 1,36)

RR = 1.09

 $IC_{95\%}:(0.87-1.37)$ 

### Intérêt des Oméga 3

La science évolue...:

Bucher HC: Am J Med 2002: Hooper L.: BMJ 2006:

Méta-analyse POSITIVE Méta-analyse NÉGATIVE

Entre temps: 1 étude d'intervention très bien réalisée

Burr M.L.: J Clin Nutr 2003:

3114 patients coronariens (le plus long suivi)
Pas d'effet favorable sur mortalité.

D'après BUCHER H.C. et al : N-3 polyunsatured fatty acids in coronary heart disease : a meta-analysis of randomized controlled trials : Am J Med 2002; 112 : 298-304.

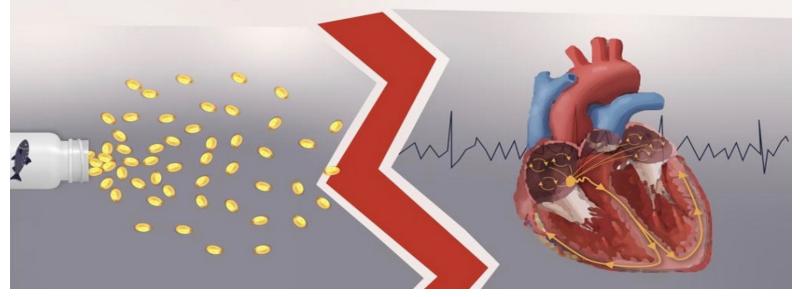
D'après HOOPER L. et al : Risks and benefits of omega 3 fats for mortality, cardiovascular disease and cancer : systematic review. BMJ 2006; 332 : 752-760.

D'après BURR M.L. et al : Lack of benefice of dietary advice to men to angina : results of a controled trial : J Clin Nutr 2003; 57 : 193-200.

## Intérêt des Oméga 3?

### **HUILES DE POISSON ET FA**

Un essai randomisé et contrôlé par placebo portant sur plus de 25 000 adultes a montré que les acides gras oméga-3 n'étaient pas associés à une réduction du risque de fibrillation atriale; d'autres études suggèrent que de plus fortes doses pourraient augmenter ce risque.



## Intérêt des Oméga 3

Avis des experts de l'AFSSA : Rapport 2003.

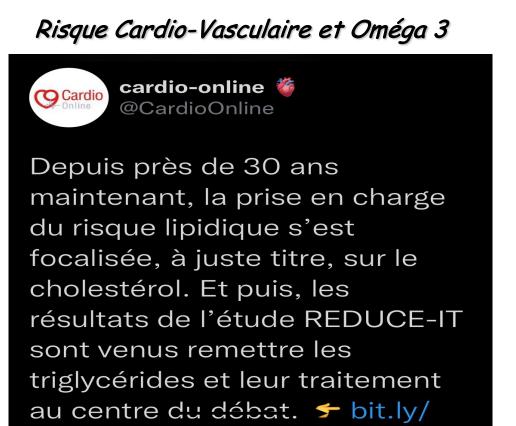
ACIDES GRAS DE LA FAMILLE OMEGA 3 ET SYSTEME CARDIOVASCULAIRE :

intérêt nutritionnel et allégations

- « La consommation de produits riches en oméga 3 à longue chaîne peut réduire le risque d'infarctus mortel en prévention secondaire ».
- « La réduction du risque en prévention primaire est plausible mais ne peut être à ce jour considérée comme acquise en raison d'une carence de données bibliographiques ».
- « La prévention des maladies cardio-vasculaires ne saurait reposer sur un seul nutriment ».
- « Compte tenu de la pauvreté de l'alimentation, des apports accrus sont souhaitables : Poisson ayant une faible teneur en mercure au moins 2 fois par semaine et huile de colza ».

Apports quotidiens: 2 g pour les hommes; 1,6 g pour les femmes.

D'après AFFSA: www.affsa.fr/ftp/afssa/basedoc/dossieromega3.pdf

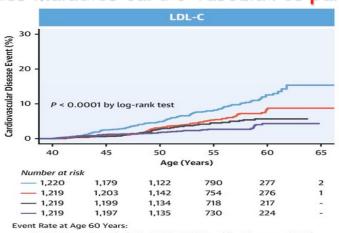


3SQk6vW



## L'épidémiologie évolue

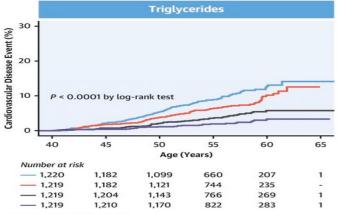
Incidence des maladies cardio-vasculaires par quartiles de cumul d'exposition au risque





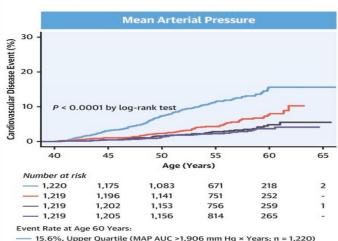
— 8.4%, Third Quartile (LDL-C AUC 2,373-2,753 mg/dL × Years; n = 1,219) — 5.7%, Second Quartile (LDL-C AUC 2,021-2,372 mg/dL × Years; n = 1,219)

- 4.3%, Lower Quartile (LDL-C AUC <2,021 mg/dL × Years; n = 1,219)



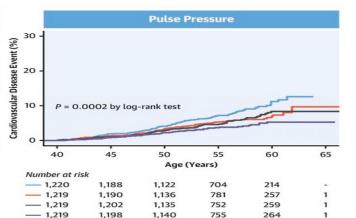
#### Event Rate at Age 60 Years:

- 12.6%, Upper Quartile (Log (TG) AUC >99 Log-mg/dL × Years; n = 1,220)
- 10.2%, Third Quartile (Log (TG) AUC 93-98 Log-mg/dL × Years; n = 1,219) — 5.8%, Second Quartile (Log (TG) AUC 88-92 Log-mg/dL × Years; n = 1,219)
- 3.3%, Lower Quartile (Log (TG) AUC <88 Log-mg/dL × Years; n = 1,219)</p>



— 7.6%, Third Quartile (MAP AUC 1,810-1,905 mm Hg × Years; n = 1,219) — 4.8%, Second Quartile (MAP AUC 1,722-1,809 mm Hg × Years; n = 1,219)

— 3.7%, Lower Quartile (MAP AUC <1,722 mm Hg × Years; n = 1,219)</p>

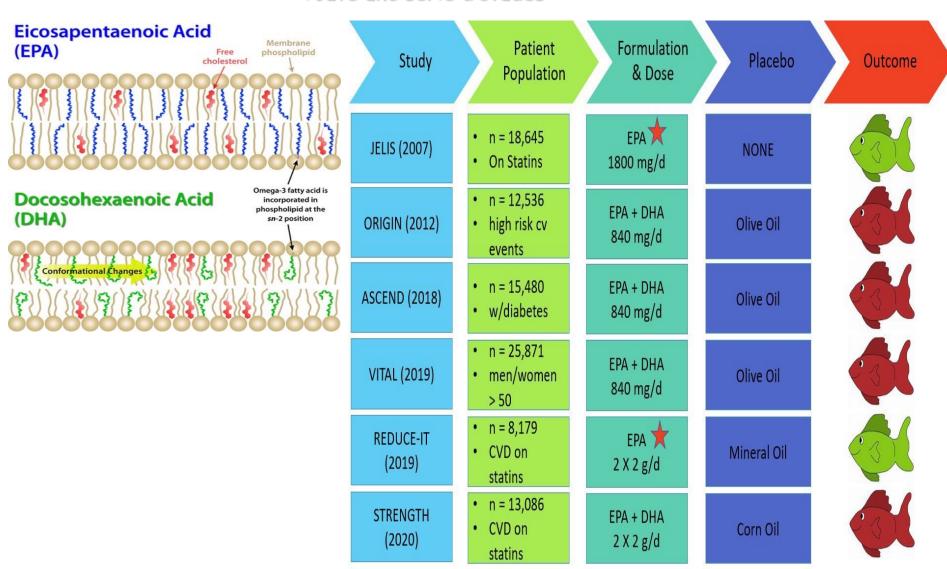


#### Event Rate at Age 60 Years:

- 11.2%, Upper Quartile (PP AUC >948 mm Hq × Years; n = 1,220)
- 6.9%, Third Quartile (PP AUC 874-947 mm Hg × Years; n = 1,219)
- 8.3%, Second Quartile (PP AUC 810-873 mm Hg × Years; n = 1,219)
- 5.2%, Lower Quartile (PP AUC <810 mm Hg × Years; n = 1,219)</p>

### Intérêt des Oméga 3

Toute une série d'études



## Les Recommandations Européennes

An ultimate LDL-C goal of <1.4 mmol/L (55 mg/dL) and LDL-C reduction of ≥50% from baseline should be considered in apparently healthy persons <70 years at very high risk.	lla
An ultimate LDL-C goal of <1.8 mmol/L (70 mg/dL) and LDL-C reduction of ≥50% from baseline should be considered in apparently healthy persons <70 years at high risk.	lla
For those motivated to try, considerable weight loss with use of low-calorie diets followed by food reintroduction and weight-maintenance phases early after diagnosis can lead to DM remission and should be considered.	lla
In patients with type 2 DM and TOD, the use of an SGLT2 inhibitor or GLP-1RA with proven outcome benefits may be considered to reduce future CVD and total mortality.	IIb
For primary prevention patients at very high risk, but without FH, if the LDL-C goal is not achieved on a maximum tolerated dose of a statin and ezetimibe, combination therapy including a PCSK9 inhibitor may be considered.	IIb
In high-risk (or above) patients with triglycerides >1.5 mmol/L (135 mg/dL) despite statin treatment and lifestyle measures, n-3 PUFAs (icosapent ethyl 2 X 2 g/day) may be considered in combination with a statin.	IIb

#### REDUCE-IT:



#### ORIGINAL ARTICLE

### Cardiovascular Risk Reduction with Icosapent Ethyl for Hypertriglyceridemia

Deepak L. Bhatt, M.D., M.P.H., P. Gabriel Steg, M.D., Michael Miller, M.D., Eliot A. Brinton, M.D., Terry A. Jacobson, M.D., Steven B. Ketchum, Ph.D., Ralph T. Doyle, Jr., B.A., Rebecca A. Juliano, Ph.D., Lixia Jiao, Ph.D., Craig Granowitz, M.D., Ph.D., Jean-Claude Tardif, M.D., and Christie M. Ballantyne, M.D. et al., for the REDUCE-IT Investigators

#### REDUCE-IT: Dessin de l'étude

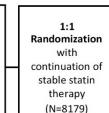
#### **Key Inclusion Criteria**

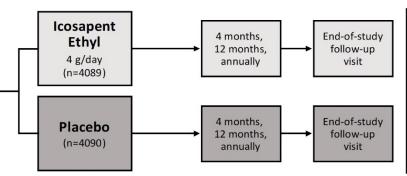
- Statin-treated men and women ≥45 yrs
- Established CVD
   (~70% of patients) or
   DM + ≥1 risk factor
- TG ≥150 mg/dL and <500 mg/dL\*</li>
- LDL-C >40 mg/dL and ≤100 mg/dL

# Lead-in • Statin stabilization • Medication washout

qualification

Lipid



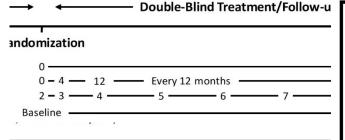


#### **Primary Endpoint**

Time from randomization to the first occurrence of composite of CV death, nonfatal MI, nonfatal stroke, coronary revascularization, unstable angina requiring hospitalization

#### **Key Inclusion Criteria**

- Statin-treated men and women ≥45 yrs
- Established CVD
   (~70% of patients) or
   DM + ≥1 risk factor
- TG ≥150 mg/dL and
   <500 mg/dL\*</li>
- LDL-C >40 mg/dL and ≤100 mg/dL



Prévention secondaire ou diabète + 1 FDR Sous statine

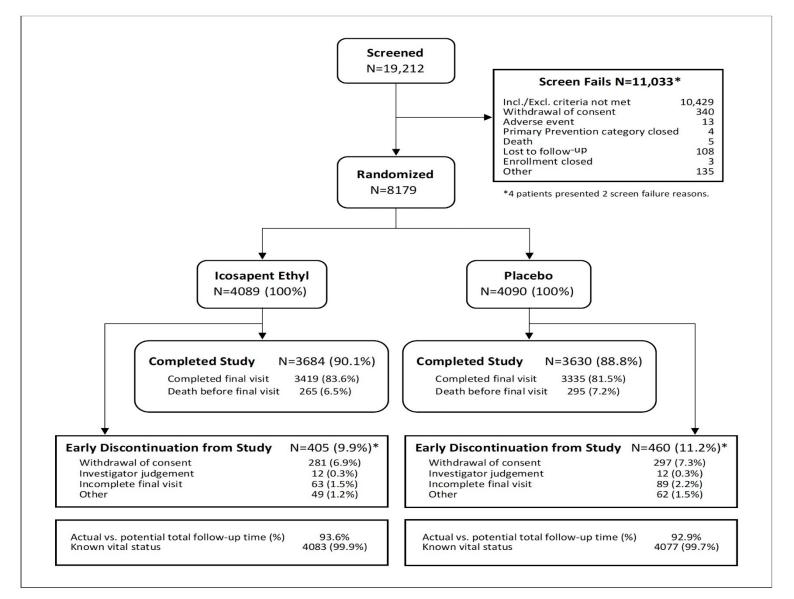
LDL-c: 0,4 - 1 g/l TG: 1,5 - 5 g/l

« MACE »
Angor instable

#### **Primary Endpoint**

Time from randomization to the first occurrence of composite of CV death, nonfatal MI, nonfatal stroke, coronary revascularization, unstable angina requiring hospitalization

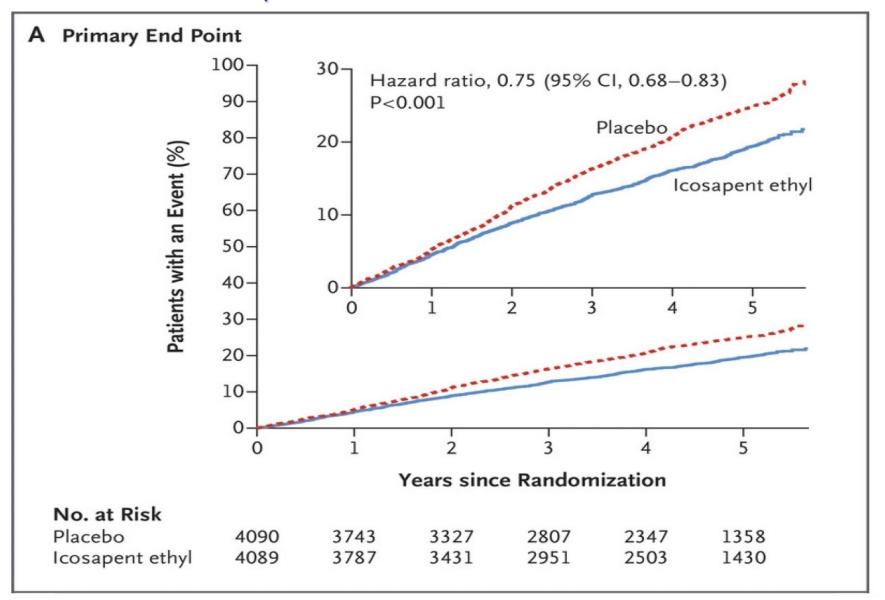
#### REDUCE-IT : Schéma de suivi



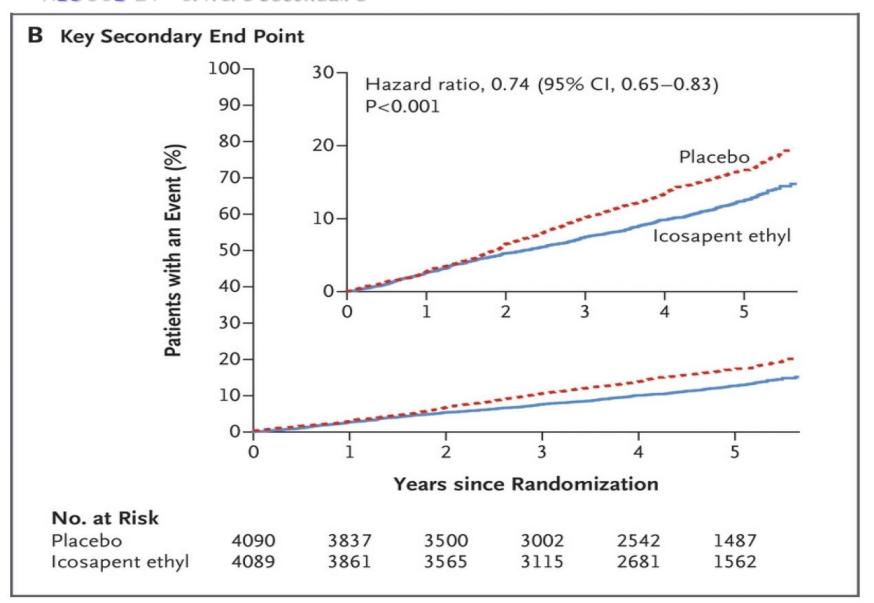
#### **REDUCE-IT**: Patients

Characteristic	Icosapent Ethyl (N = 4089)	Placebo (N=4090)
Age		
Median (IQR) — yr	64.0 (57.0-69.0)	64.0 (57.0-69.0)
≥65 yr — no. (%)	1857 (45.4)	1906 (46.6)
Male sex — no. (%)	2927 (71.6)	2895 (70.8)
White race — no. (%)†	3691 (90.3)	3688 (90.2)
Body-mass index;		
Median (IQR)	30.8 (27.8-34.5)	30.8 (27.9-34.7)
≥30 — no. (%)	2331 (57.0)	2362 (57.8)
Geographic region — no. (%)§		
United States, Canada, the Netherlands, Australia, New Zealand, and South Africa	2906 (71.1)	2905 (71.0)
Eastern European	1053 (25.8)	1053 (25.7)
Asia-Pacific	130 (3.2)	132 (3.2)
Cardiovascular risk stratum — no. (%)		
Secondary-prevention cohort	2892 (70.7)	2893 (70.7)
Primary-prevention cohort	1197 (29.3)	1197 (29.3)
Ezetimibe use — no. (%)	262 (6.4)	262 (6.4)
Statin intensity — no. (%)		
Low	254 (6.2)	267 (6.5)
Moderate	2533 (61.9)	2575 (63.0)
High	1290 (31.5)	1226 (30.0)
Data missing	12 (0.3)	22 (0.5)
Diabetes — no. (%)		
Type 1	27 (0.7)	30 (0.7)
Type 2	2367 (57.9)	2363 (57.8)
No diabetes at baseline	1695 (41.5)	1694 (41.4)
Data missing	0	3 (0.1)
Median high-sensitivity CRP level (IQR) — mg/liter	2.2 (1.1-4.5)	2.1 (1.1-4.5)
Median triglyceride level (IQR) — mg/dl	216.5 (176.5-272.0)	216.0 (175.5-274.0)
Median HDL cholesterol level (IQR) — mg/dl	40.0 (34.5-46.0)	40.0 (35.0-46.0)
Median LDL cholesterol level (IQR) — mg/dl	74.0 (61.5-88.0)	76.0 (63.0-89.0)
Distribution of triglyceride levels — no./total no. (%)		
<150 mg/dl	412/4086 (10.1)	429/4089 (10.5)
≥150 to <200 mg/dl	1193/4086 (29.2)	1191/4089 (29.1)
≥200 mg/dl	2481/4086 (60.7)	2469/4089 (60.4)
Triglyceride level ≥200 mg/dl and HDL cholesterol level ≤35 mg/dl — no. (%)	823 (20.1)	794 (19.4)
Median eicosapentaenoic acid level (IQR) — μg/ml	26.1 (17.1-40.1)	26.1 (17.1-39.9)

#### REDUCE-IT : Critère primaire



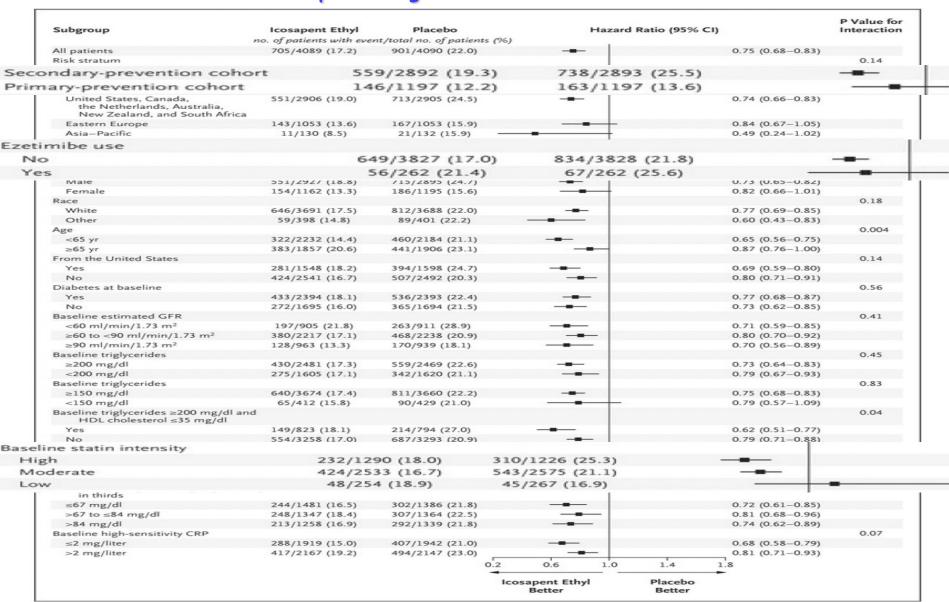
#### REDUCE-IT : Critère secondaire



### REDUCE-IT : Risque individuel pour les composants du critère primaire

End Point	Hazard Ratio (95% CI)	Icosapent Ethyl	Placebo	Hazard Ratio (95% CI)*
		n/N (%)	n/N (%)	
Primary Composite (ITT)	-	705/4089 (17.2%)	901/4090 (22.0%)	0.75 (0.68–0.83)
Cardiovascular Death		174/4089 (4.3%)	213/4090 (5.2%)	0.80 (0.66–0.98)
Nonfatal Myocardial Infarction	-	237/4089 (5.8%)	332/4090 (8.1%)	0.70 (0.59–0.82)
Nonfatal Stroke		85/4089 (2.1%)	118/4090 (2.9%)	0.71 (0.54–0.94)
Coronary Revascularization	-	376/4089 (9.2%)	544/4090 ( 13.3%)	0.66 (0.58–0.76)
Hospitalization for Unstable Angina		108/4089 (2.6%)	157/4090 (3.8%)	0.68 (0.53–0.87)
Г 0.4	4 1.0 1.4			
Icosa	pent Ethyl Better Placebo Bette	er		

### REDUCE-IT : Résultats par sous-grouoes



D'après REDUCE-IT investigators : Benefits of isacopent ethyl for enhancing residual cardiovascular risk reduction. A revue of key finding from REDUCE IT : pubmed/ncbi.nlh.nih.gov/35773147

#### REDUCE-IT: Tolérance

#### Number (%) of Patients with Most Frequent Adverse Events (≥5%)

Preferred Term	Icosapent Ethyl (N=4089)	Placebo (N=4090)	P value
Diarrhea	367 (9.0%)	453 (11.1%)	0.002
Back pain	335 (8.2%)	309 (7.6%)	0.29
Hypertension	320 (7.8%)	344 (8.4%)	0.35
Nasopharyngitis	314 (7.7%)	300 (7.3%)	0.56
Arthralgia	313 (7.7%)	310 (7.6%)	0.90
Upper respiratory tract infection	312 (7.6%)	320 (7.8%)	0.77
Bronchitis	306 (7.5%)	300 (7.3%)	0.80
Chest pain	273 (6.7%)	290 (7.1%)	0.48
Peripheral edema	267 (6.5%)	203 (5.0%)	0.002
Pneumonia	263 (6.4%)	277 (6.8%)	0.56
Influenza	263 (6.4%)	271 (6.6%)	0.75
Dyspnea	254 (6.2%)	240 (5.9%)	0.52
Urinary tract infection	253 (6.2%)	261 (6.4%)	0.75
Cough	241 (5.9%)	241 (5.9%)	1.00
Osteoarthritis	241 (5.9%)	218 (5.3%)	0.27
Dizziness	235 (5.7%)	246 (6.0%)	0.64
Pain in extremity	235 (5.7%)	241 (5.9%)	0.81
Cataract	233 (5.7%)	208 (5.1%)	0.22
Fatigue	228 (5.6%)	196 (4.8%)	0.11
Constipation	221 (5.4%)	149 (3.6%)	< 0.001
Atrial fibrillation	215 (5.3%)	159 (3.9%)	0.003
Angina pectoris	200 (4.9%)	205 (5.0%)	0.84
Anemia	191 (4.7%)	236 (5.8%)	0.03

D'après REDUCE-IT investigators : Benefits of isacopent ethyl for enhancing residual cardiovascular risk reduction. A revue of key finding from REDUCE IT : pubmed/ncbi.nlh.nih.gov/35773147

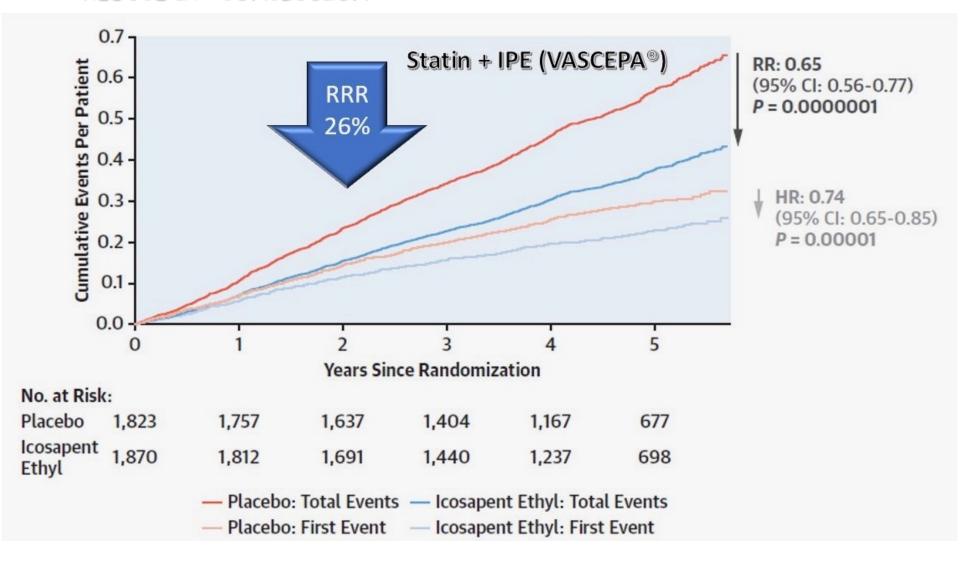
#### REDUCE-IT: Effets secondaires graves

#### **Treatment-Emergent Adverse Events**

	Icosapent Ethyl (N=4089)	Placebo (N=4090)	P value
Patients with at Least One TEAE n (%)	3343 (81.8%)	3326 (81.3%)	0.63
Serious TEAE	1252 (30.6%)	1254 (30.7%)	0.98
TEAE Leading to Withdrawal of Study Drug	321 (7.9%)	335 (8.2%)	0.60
Serious TEAE Leading to Withdrawal of Study Drug	88 (2.2%)	88 (2.2%)	1.00
Serious TEAE Leading to Death	94 (2.3%)	102 (2.5%)	0.61

Note: A treatment-emergent adverse event (TEAE) is defined as an event that first occurs or worsens in severity on or after the date of dispensing study drug and within 30 days after the completion or withdrawal from study. Percentages are based on the number of patients randomized to each treatment group in the Safety population (N).

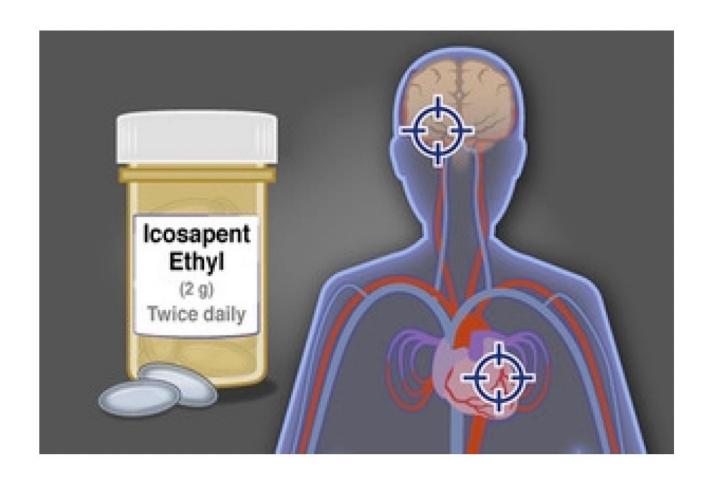
#### **REDUCE-IT: CONCLUSION**



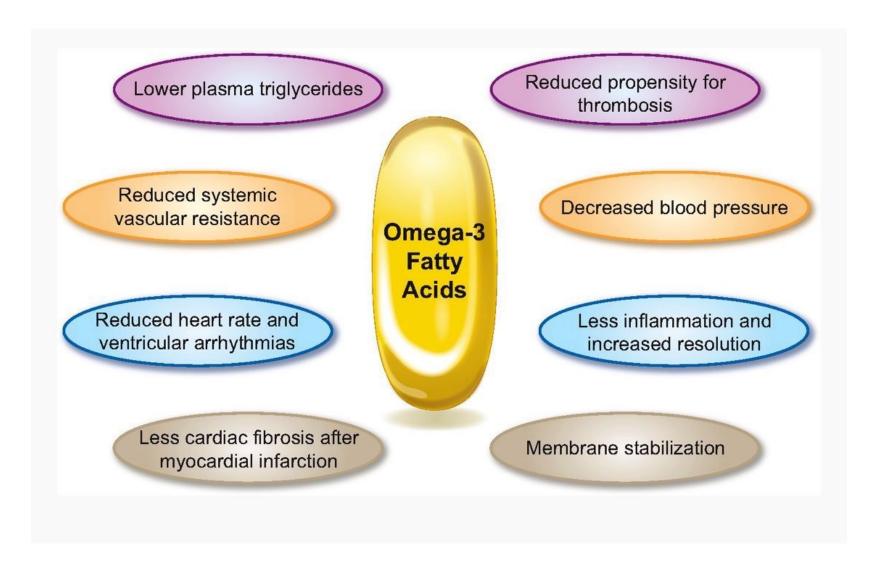
### Donc ça marche!

D'après REDUCE-IT investigators : Benefits of isacopent ethyl for enhancing residual cardiovascular risk reduction. A revue of key finding from REDUCE IT : pubmed/ncbi.nlh.nih.gov/35773147

#### REDUCE-IT: Question pratique

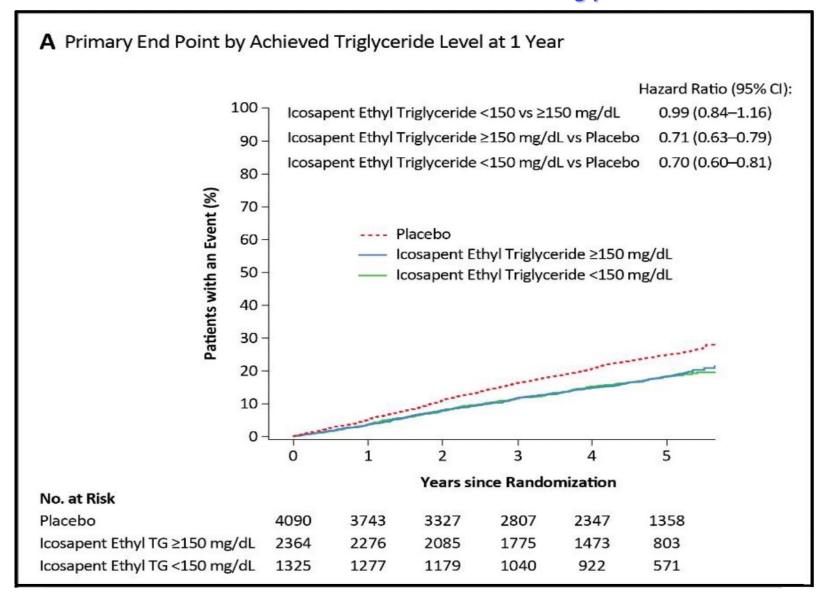


Mais ça marche comment ??



Quels mécanismes (pharmacologiques) sont en cause?

#### REDUCE-IT : Résultats en fonction du taux initial des triglycérides



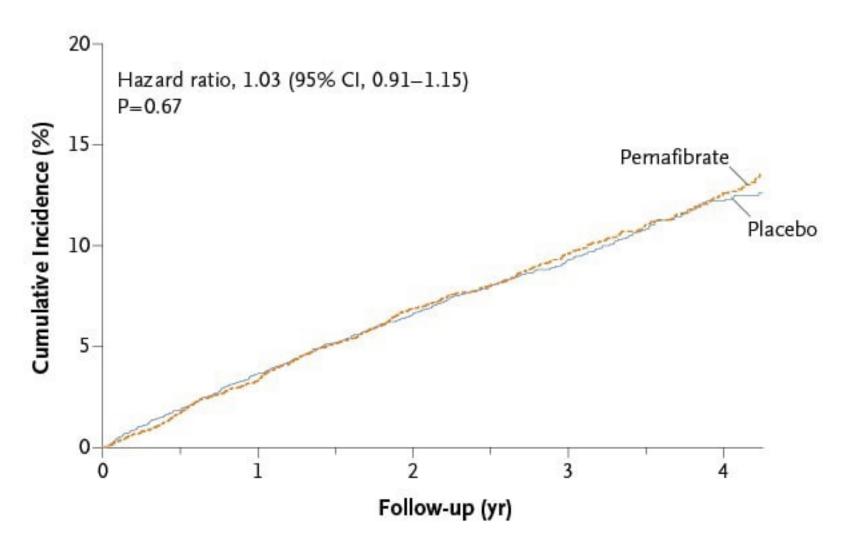


#### ORIGINAL ARTICLE

## Triglyceride Lowering with Pemafibrate to Reduce Cardiovascular Risk

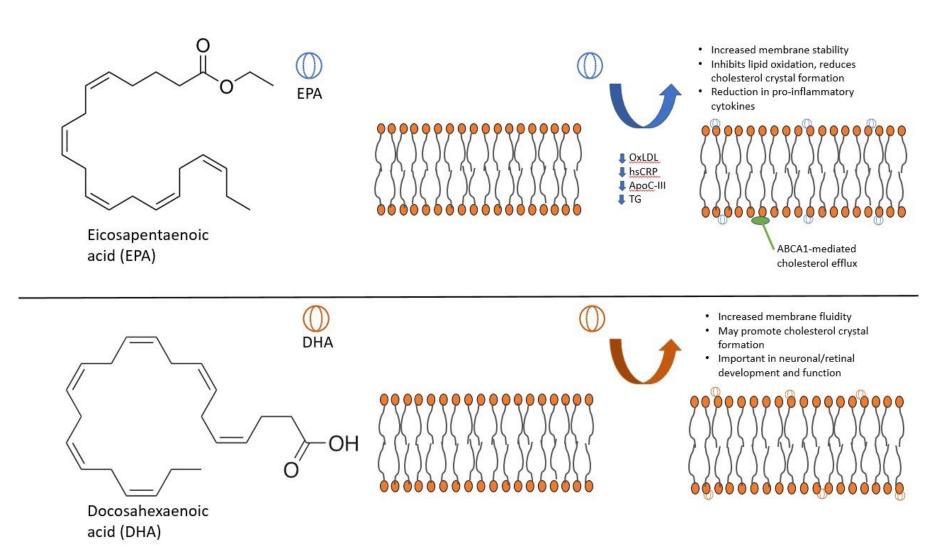
Aruna Das Pradhan, M.D., M.P.H., Robert J. Glynn, Sc.D., Jean-Charles Fruchart, Ph.D., Jean G. MacFadyen, B.A., et al., for the PROMINENT Investigators

PROMINENT: Résultat



### Aussi bien que le Fénofibrate!

### Différence entre les Oméga 3 : La théorie



Différence entre les Oméga 3 : Les études

### EPA only vs EPA/DHA Omega-3 Fatty Acid Trials



Différence de résultats entre les études : une controverse

REDUCE-IT (2019)

STRENGTH (2020)

n = 8,179CVD on statins

EPA 🗡 2 X 2 g/d





• n = 13,086 • CVD on statins

EPA + DHA 2 X 2 g/d





"The only reliable way of knowing whether or not EPA is effective in reducing incidence of MACE or CV death would be to perform a new RCT with a more truly neutral placebo"

C'est la faute du comparateur : Dans REDUCE-IT l'huile « minérale » est délétère ?

L'huile « minérale » est bien neutre C'est l'association au DHA qui pose problème A new analysis of REDUCE-IT: benefits of omega-3s vs. harm from placebos

Explications pharmacologiques possibles : la « règle des 6 A »

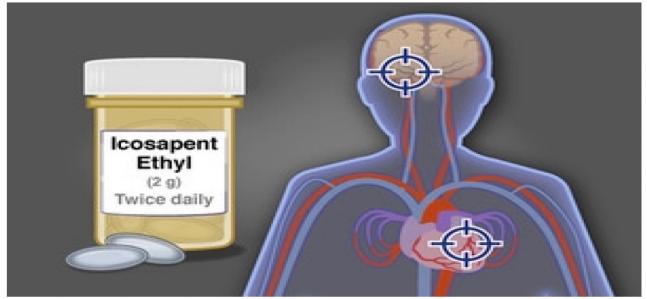
### Au total mécanismes

- Règle des 6 A
- Anti Lipide
- Anti inflammatoire
- Anti oxydant
- Anti agregant
- Action membranaire
- Action sur le NO

Action vasculaire et cardiaque



#### REDUCE-IT: conséquences en pratique



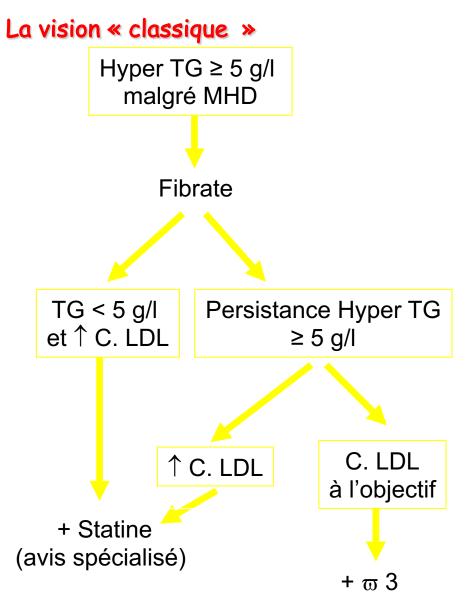
Pourquoi ça marche?

- EPA UNIQUEMENT
- Fortes doses: 4 g/j
- Produit hautement purifié

#### MAIS:

- Problème (?) de l'association avec l'ézétimibe
- 4 gélules par jour en plus de tout le reste ...

## Prise en charge des hypertriglycéridémies



#### La vision actuelle





D'après 2021 ESC Guidelines on cardiovascular disease prevention in clinical practice.

Eur Heart J 2021; 00 (25): 1-111.

TG: Triglycérides

MHD : Mesures Hygiéno Diététiques

EPA: Acide ecosapentoenoique

Un seul

verre

jour

## MERCI!

### Pour votre attention



